

הקומישינר נ. ברק קציר, שחקן # 13, חיפה אנדרדוגס

החלטה מיום 29 בדצמבר 2016

#### א. רקע

1. בתאריך 18 בדצמבר 2016 הגיש הקומישינר של ליגת התאקל פוטבול בישראל ("הליגה") לבית הדין למשמעת של הליגה, תלונה ("התלונה") נגד שחקן # 13 ברק קציר ("השחקן"), מקבוצת חיפה אנדרדוגס ("הקבוצה").
2. עניינה של התלונה הינו, הרחקתו של השחקן ממשחק שנערך ב-9 בדצמבר 2016 בין הקבוצה לקבוצת חלוצי תל-אביב ("המשחק"), וזאת לאחר שנטען כי פגע פגיעה אסורה בשחקן יריב, וכתוצאה מכך הורחק מהמשחק.
3. עם קבלת התלונה אצל בית הדין נקצב פרק זמן לתגובת השחקן. השחקן הגיש לבית הדין התייחסות במסגרת פרק הזמן שהוקצב לכך ("כתב התשובה").

#### ב. סמכותו של בית הדין

4. ביום 27 באוקטובר 2016 אימצה האסיפה הכללית של עמותת התאקל פוטבול בישראל ("העמותה") את תקנון הליגה העדכני ("התקנון"), אשר כולל את תקנון המשמעת של הליגה המצורף לתקנון כנספח א' ("תקנון המשמעת").
5. ביום 30 בנובמבר 2016 מינה הוועד המנהל של העמותה נשיא לבית הדין למשמעת שהוקם מתוקף התקנון. על-יסוד זה, ובהתאם לסעיף 3 לתקנון המשמעת, קיים בית הדין בירור בהרכב של דן יחיד, והכריע בתלונה דן.

#### ג. בירור התלונה

6. יסודה של התלונה הינה הרחקתו של השחקן מהמשחק, וזאת לאחר שפגע פגיעה אסורה בשחקן יריב, דהינו התנהגות בלתי ספורטיבית. בית הדין הבהיר זה מכבר כי הרחקה ממשחק הינה כשלעצמה עבירת משמעת – כהגדרתה בתקנון הליגה – אשר בהתאם להוראות התקנון גוררת באופן אוטומטי דיון בבית הדין המשמעותי (ראה פרק ב', 6.11.1 לתקנון, וסעיף 10. ג. (9) לנספח א' של תקנון הליגה).
7. בכתב התשובה שהוגש לבית הדין הודה השחקן באישום שיוחס לו, ולכן בית הדין לא מוצא צורך להרחיב בבירור העובדות במקרה דנן.
8. לפיכך, קובע בית הדין כי מעשיו של השחקן במשחק היוו הפרה של הוראות תקנון הליגה שנזכרו לעיל כמפורט בכתב התלונה.

ד. העונש

9. משנמצא השחקן אשם במיוחס לו מתפנה בית הדין לדון ולהכריע בעניין העונש, ולשם כך לקח בחשבון בית הדין את עברו המשמעותי של השחקן, חומרת המיוחס לו, ומכלול הראיות שהוצגו בפני בית הדין.
10. מדובר בשחקן ללא כל עבירות משמעת קודמות. לאחר קריאת כתב התשובה לתלונה התרשם בית הדין כי השחקן מבין את חומרת מעשיו, וכי התנצלותו כנה.
11. לפיכך, הרכב בית הדין מחליט כי:
  - א. השחקן מוזהר כי אל לו לחזור על מעשיו נשוא התלונה.
  - ב. במידה ובמהלך עונת 2016-17 (לרבות משחקי הפלייאוף ככל שהקבוצה תתקדם לשלב זה מעבר למשחקי העונה הסדירה), תוגש לבית הדין תלונה כנגד השחקן שעניינה התנהגות בלתי ספורטיבית מכל סוג שהוא, יהא השחקן צפוי לעונש של הרחקה ממשחק אחד לפחות, והחלת העונש בפועל לא תהא מוגבלת לעונת 2016-17.
  - ג. הקומישינר יהא אחראי לביצוע הענישה.
12. נוסח ההחלטה יפורסם במלואה בפני כל גורמי הליגה.

ניתן היום, 29 בדצמבר, 2016.

מיכאל בבל ושיא בית הדין

